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چکیده
توسعه ناموزون شهرهای کشور در دهه‌های اخیر زمین را برای تهیه طرح‌های توسعه شهری فراهم کرده است. اما با وجود کاهش چهار دهه از تهیه و اجرای این طرح‌ها در عمل موقتیت چندانی حاصل نشده است. بر این اساس آسیب شناسی طرح‌های توسعه شهری در جهت شناخت نیاز‌هایها و اصلاح آنها از ضروریات است. در این مقاله سعی شده با رویکردی سیستمی به شهر، آسیب شناسی طرح‌های توسعه شهری به عنوان تهیه مرجع هدایت برنامه‌ریزی‌ها مورد بررسی قرار گیرد و طرح‌های شهری هم از نظر نظر فرا سیستمی و دیدن شهر به عنوان جزئی از سیستم شهر و سایر متغیرهای مخلوط در توسعه شهرها مورد بحث و گردیده و در نهایت به ارائه پیشنهادات جهت اصلاح روند‌های ناخوشایند قدم گردید.
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مقدمه
شهر به عنوان واقعیتی جغرافیایی، اقتصادی، سیاسی و جامعه‌شناسی در هر دوره ای از رشد و تحول خود از هر کدام از این عوامل تأثیر دیدنده و بر کدام از آنها تأثیر گذاشته است. چنین‌گونه‌ی هر یک از این عوامل خود موجب یکدیگر شهر به عنوان تابور فضایی آنها بوده است. مطلباً سازمان‌های دادن و تبدیل بشیدن به شهر و چگونگی رشد و تحول آن نیازمند موضوع شناسی شهر و مسائل شهری و سپس برنامه‌ریزی برای آن می‌باشد.
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به طور کلی اعتقاد به بهبود محیط یکی از سرچشمهای های ایده برترینه رژیم شهری و شاید مهمترین ایجاده‌های تاثیر و استوار آن می باشد (سناتورف، 1980: 116). رشد و تحویل سریع شهرها در قرن اخیر به‌ویژه در صنعتی و به‌خصوص در جنگ‌های اخیر باعث و روانی طرح‌های شهری برای مزون ساختن توسه‌های شهری یا کشوری صنعتی و پیشرفته به عنوان اولین کشورها اقدام به طرح ریزی برای شهرهای خود نمودند. در ایران نیز رشد و توسه شهری هر چند با تاخیر شروع شده و در عمل در برگیرنده همان مطالعاتی است که شهرهای غربی با آن روابط پیونده‌بردار و در واقع "تحولات شهرسازی". ۱۰۰۰ سال اخیر چنان صنعتی و ۱۰۰ سالگذشته ایران تفاوت جز تفاوت زمانی و مكانی ندارد. مشکل اصلی هر دو تأخیر در ادراک ضرورت، واقعیت و خاکی در تبدیل و اندیشه های شهرسازی الست ("شارشدر"، ۱۳۸۲: ۱۱۱). از شروع تهیه طرح‌های شهری در ایران حدود چهل دهه می‌گذرد. اما با وجود کم‌کمب تجارب فراوان بهبود کننده و میزان امور شهری، در عمل طرح‌های شهری تنوانستند در بسیار توسه برترینه رژیم شهری به‌ویژه در جنگ‌های مثبت موفق باشند. یکی از اقداماتی که می‌تواند در جریان توانسته رودهای توسه‌گری و مشارکت طرح‌های جامع مورد توجه قرار گیرد، آموزش طراحی توسه‌های شهری است زیرا با نگاهی نقادان به چگونگی تهیه، اجرای و استحکام طرح‌های می‌توان با مسائل و مشکلات راش‌ناخت و راهکارهایی را چالش جولگیری از دست یافتن مسائل تدارک دید.

"شهر یک سیستم اجتماعی بودایی و باز است که در آن سطح از حرکت مکاتبیک، زیستی و اجتماعی در می آمیخته و با انتخاب فرهنگیها و زیر سیستم‌های متعدد در ارتباط است. بنابراین برترینه رژیم شهری مستلزم ایجاد یک نظام یکپارچه از سطوح مختلف برترینه رژیم است که توجه پوستگی و همانه‌گی میان سیستم‌های فردیت و فردیت را نشان دهد (مهدی‌زاده، ۱۳۸۲: ۸۰-۱۰۱). توجه به این نکته نیز ضروری است که کل نظام داخله در امور شهری بر طرح‌های جامع متقن است. به این عبارت دیگر اجازه نظامی خریدن زمین مفرط، متساوی، نشانه‌های و روش‌ها با این فرض شکل گرفته‌اند که طرح جامع افزار قانونی و فنی داخله در امور شهرسازی، بنابراین وجود نارسایی‌ها در طرح‌های جامع، کل نظام داخله در امور شهری را مختل می‌کند (غمی، ۱۳۸۳: ۱۹). بنابراین اهمیت ارزیابی مداوم طرح‌ها در جهت کارآمد، کردن مبتنی اداره شهرها از ابتدا جامع از طرق تغییر اطلاعات مسئولان و برنامه‌ریزی و مسائل و مشکلات موجود و همچنین نقش طرح‌های توسه مبتنی بر ارائه دسته‌های نهادن و همکاریانه سنگان در اداره امور شهری ضروری توجه به طرح‌های توسه مبتنی، شناخت و اصلاح نارسایی‌ها و اهداف اجتماعی را دو چندان می‌کند.

بر این اساس در این مقاله سعی است آسپرسی نمایشگری توسه شهری یا در دیده‌گاه فردیت‌سازی و دیدن شهر به عنوان جزئی از نظام سلسله مراتب برترینه رژیم فضایی که در کشور مورد بررسی قرار گرفت و هم توجه به حل مسئله می‌باشد و سیستم‌ها و سیستم‌های فرعی که در جریان تهیه و اجزای طرح‌های شهری دخل می‌شدند، پرداخته شود و در نهایت با حل این مسئله نیاز به ارائه راهکارهایی برای بهبود طرح‌های توسه شهری پرداخت.

موردی بر پیشنهای نظری تحقیق
شکل گیری مفهوم برناهه ریزی سابقه‌داری ای در تفکرات بشری دارد. در واقع نقاشی بشری شناخت محیط زیست و چگونگی خروج به آن، نوعی تلاش بشری برای دیدار به سوی زندگی اولین انسان‌ها بر روی کره خاکی نا امروز تداول داشته است. هر چه بیشتر شدن زرات و انرژی تعداد ساکنان کره زمین می‌گردد، در مقابل ثابت ماندن منابع این برناهه ریزی شکل‌گیری متفاوتی به خود گرفته است. شکل گیری اولین سکویگاه‌های شیبی، باه یا ضرورتهای اجتماعی، اقتصادی، دفاعی، مذهبی و غیره نمود اصلی فعالیت برناهه ریزی بشری علیه بر محدودیت‌ها و بره بیرادی بهینه از منابع است.

از شروع انقلاب صنعتی شهربه طور رویارویی دهنده آدامی را به عنوان یک موضوع مورد مطالعه به خود مشغول ساخته است و بدون شک همانگونه که شهرها به توسه خود ادامه می‌دهد، بدیهه شهربه نیز توجه زیادی را به خود مطالعه خواهد کرد. رشته‌هایی از قبل انسان‌شناسی، اقتصاد، جغرافیا، علوم سیاسی و جامعه‌شناسی علیه خاصی به تحقیق و تمرکز بر روی جوانع شهری یافته کرده اند. تأثیرات انقلاب صنعتی در شهرهای اروپایی سپر گسترش یب سابقه آنها می‌شود. این توسه به مرور زمان مشکلاتی برای این شهرها ایجاد می‌کند و این زمان به بعد اندیشه برناهه ریزی و طرح ریزی بار دیگر به طور جامع شکل می‌گیرد که ایجاد اندازه‌های آراوانه‌های هم‌مانند فوریت و او و بعدها هوارد و دیگران را می‌توان پیامد نارسایی‌های محسوس شهری دانست.

"به طور کلی سیر تحلیل نظریات و روشهای و تجربیات طرح ریزی شهری در کشورهای اروپایی را می‌توان به چهار دوره تقسیم کرد:

الف: مرحله اول از اواخر قرن نوزدهم تا اواخر این قرن را در بی‌گیرد که مراحل اولیه شکل‌گیری شهر عناصر اروپایی غربی از یک دوره است. در این دوره بخش اعظم توسه شهری به درون اکتا به هر نوع طرح و برناهه ای صورت می‌گیرد. در این زمان شهرسازی به مثالی یک حرکه هرز وجود ندارد و نظریتی که درباره توسه شهر امروزی می‌شود یک عمل به مزایا از جایگاه ایجاد می‌کند.

ب: مرحله دور می‌گذارند به یک دوره مزمنی را از اواخر قرن بیستم تا اواخر دهه 1950 میلادی در بر می‌گیرد. در این دوره اصول نظریه شهرسازی مدرن پاییزی می‌شود که در عمل صرفه در مقایسه محدود به کار می‌آید.

ج: مرحله سوم پاییز 20 ساله را در بر می‌گیرد که از دهه 1950 آغاز می‌گردد و تا اواخر دهه 1960 ادامه می‌یابد. در این دوره نوگری مهمی در اصول نظریه شهرسازی مدرن که در نهم اول قرن میلادی کنونی فرآیند گرفته، رخ نماید. اما در جنبه عملی برخلاف مرحله قبل از طرح‌های شهری در مقياس وسیع برای توسعه و بارزا شهرهای بعد از جنگ استفاده می‌شود.

د: مرحله چهارم که از اواخر دهه 1960 آغاز می‌شود. روشهای عملي طرح ریزی شهری بشرمان می‌رود. در این دوره باره با دیگر جهات که دیده‌گاه جدیدی که بایده به شکل می‌گیرد و کوچک تحویل اصول نظری و روشهای عملي را را را ای نه دهه می‌شود."(شامحمدی، 1382: 24).
به طور کلی فراخوان تنهای طرح‌های توسعه شهری از گرایش‌کالیدی و فیزیکی صرف در ابتدای شکل گیری اندیشه

طرح ریزی برای شهرهای به سوی زمینه اهداف اجتماعی، دانشگاهی و کالیدی پیش می‌رود و با توجه به پیدا شده محتوای های محدود و در طرح‌های شهری و تغییرات و دگرگونی های به طور

عوامل، نظیر نمایش انگیری و رشد آگاهی‌های اجتماعی مورد رابط برخی در

جهان به سوی نگرش‌های ساختاری و راهبردهای برنامه‌ریزی و زمینه با درجه مقبلاً با

تغییرات نگاه‌هایی و ایجاد طرح‌های سیاسی و انعطاف پذیر حرکت می‌کند.

در ایران با وجود گذشتن چهار دهه از تنهای و اجرای این طرح‌ها، اما در عمل میانی نظری این طرح‌ها بر پایه الگوی

گام‌های (شنایخت/ تحلیل/ طرح) استوارت ایست که بر اهداف فیزیکی و کالیدی و ارائه طرح‌های کالیدی محتوای اصلی

اندیشه تنهای این طرح‌ها را در بر می‌گیرد. البته در جنگ سالانه ارائه تلاش‌های در جهت اصلاح نارسایی‌های این طرح‌ها و همگامی

با تحولات زمان از سوی سازمان‌های تنهای کننده (وزارت مسکن و شهرسازی، وزارت کشور، منهدسین مشاور) همانند

باینگنی در شرح خدمات طرح‌های صورت گرفته اما در مشکلات زیر ساختی همانند، مشخصات سازمانی، قوانین و

مقررات، مشکلات اجتماعی و سیاسی مربوط به درک متقابل مرمد و حکم در فراخوان مشارکت در تنهای و اجرای طرح‌ها

این اقدامات نتوانسته اندازه‌گیری کامل موفقیت باشد.

فرضیه پژوهش

فرض این پژوهش بر اساس می‌باشد که نتایج آمادی طرح‌های توسعه شهری در ایران و مشکلات مربوط به آنها تنهای

به دلیل محتوای این طرح‌ها نیست بلکه اجزای نظام برنامه‌ریزی همانند، قوانین و مقررات، سازمان‌ها و نهادهای مستول،

سلسله مرتب مدیریت و برنامه‌ریزی و طرح‌ها و در کار نارسایی‌های محتوای طرح‌های توسعه شهری در این نتایج آمادی مثور

 недارد.

روش تحقیق

در این پژوهش بر اساس داده‌ها و اطلاعات به دست آمده از مطالعه منابع کتابخانه‌ای و استاد و مدارک مربوطه می‌توان

شده است با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی به بررسی داده‌ها و اطلاعات گردآوری شده برای داده و در نهایت به

نتیجه گیری و ارائه پیشنهاد برای اصلاح نارسایی‌ها پرداخته شود.

در این مقاله سعی شده است طرح‌های جامع را از نظر محتوای و عمل مورد بازیابی قرار داده و مشکلات را

که از نظر گاه شخصی باید به شدت طرح‌های توسعه شهری توانسته در عمل موفق باشد، شناسایی کرده، این مشکلات

را می‌توان از دو بعد مورد بررسی قرار داد: 1- نظام برنامه‌ریزی کشور 2- محتوای طرح‌های جامع و مشکلات اجرایی.

پژوهش‌های جغرافیایی- شماره ۸۸، زمستان ۱۳۸۵

۱۷۰
نظام برنامه ریزی کشور
نظام برنامه ریزی در هر کشور به عنوان چارچوبی در ایران می باشد و شامل نهایی ذاتی خود (نیمه متغیر، نیمه متغیر، نیمه متغیر) نهایی به دست آمده است. این نظام برنامه‌ریزی متمایز در بهبود سیاسی، اقتصادی، مدیریتی به طور کلی فضایی باعث برنامه‌ریزی می‌شود.

"محدودیت‌های در برنامه ریزی و تکنیک از طریق‌های توجه به شرایط هنگام، ورود بروز مشکلات زیادی در اجرای پروگرام داشت." (تشریح، 1379: 7)

به طور کلی نظام برنامه‌ریزی شهری ارتباط مستقیم با نظام حکومتی و حوزه فردیت خود دارد و قاعدتاً نمی‌تواند به عنوان یک جزء سیستم مستقل از کل سیستم عمل کند. این ارتباط با توجه به میانی رویکرد سیستمی که بر اصل کلی گرفته و تحلیل ارتباطات درونی و بیرونی سیستم شهری شکل گرفته است، برنامه ریزی برای هر شهر را جریان کوچکی از کلی فرآیند برنامه‌ریزی به حساب می‌آورد که تابع نیروهای و تصمیماتی است که در شکل گیری ساختار و عملکرد شهر دخالت داشته اند. تأثیر سطوح مختلف برنامه‌ریزی در همه کشورها از موضوعات اساسی برنامه‌ریزی است و در کشورهای جهان سوم از ضروریات اصلی است زیرا وجود مسائلی تحت راه حل جمعیت، ماهیت نیروی روسای بخش شهر و کلان شهرها، به ترتیب نظام سیاسی - اداری و بحران‌های مالی، وجود ساختارهای چندگانه اقتصادی (مستندی، صنعتی) و ضعف نهادهای برنامه‌ریزی جملگی در نظام برنامه‌ریزی شهری تأثیر می‌گذارند، بدون آنکه این نظام به نهایی قادربه پیشرفت، تحلیل و یا تعیین تکلیف برای آنها باشد. به عبارتی برنامه‌ریزی شهری سیستمی موضوعی علمی و فنی مستقل نیست که به تنها قابلیت بررسی باشد، بلکه به دلیل واژگی‌های شدید به شرایط سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و کالبدی و سفرهای

شکل گرفته آن تأکید از تغییر حوزه‌های فردیت شهر است" (احمدیان، 1382: 16)

"نیمه‌متغیر که کلیه شکل‌گیری پروپارسی نتانو و گستره‌ها در ایران بوده موجب مشارکت کمتر افزود و

گروه‌هایی داوطلبانه در روند توسعه شده است" (آزاد ارمنی، 1379: 147). نظام برنامه‌ریزی در ایران همانطور که گفته شد
به دلیل خاصیت تمرکز گرایی خود و دیدگاه بخشی در تدوین برنامه‌ها و بودجه‌های همانند زنجیره‌ای گسته عمل می‌کند که این امر باعث عمل کردن سازمان‌ها، نهادها و وزارت‌های ارشد اهداف سازمانی خود شده است. عدم هماهنگی در تدوین اهداف و برنامه‌های میان بخشها در برخی مواقع باعث تضاد اهداف و برنامه‌ها و در نهایت مشکلات در اجرای یا پاس از اجراء شده است. شهرها به عنوان کانون‌های انسانی و مکان اصلی شکل‌گیری نظارت اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی در قلب اهداف و برنامه‌های همکاری کدام از این سازمان‌ها به تنها نمی‌تواند مورد بحث و بررسی قرار گیرد. در غیرین بودن مدرنیت شهری در بین حدود ۲۶ دستگاه محلی یک اثر اساسی توجه به شهر و برنامه‌های برای آن در قلم دیدگاهی جامع، سیستمی و کلی‌گرای دایرتر بررسی قرار گیرد. دیدن شهر به صورتی هماهنگ با منطقه و کشور و در سطوح محلی، منطقه‌ای، ملی و حتی بین المللی لازم به برنامه‌های رضایت می‌برد. به طور کلی برای آن است. اکثر نظام برنامه‌های منظم و بهترین عمودی و بخش مدرن‌تری و تکامل‌آمیز طرح‌های توسعه شهری در فرانسه توسط موزون شرکت‌ها می‌تواند در قلم موارد زیر بررسی قرار داد:

۱. بهبود طرح آماری سرزمین در مقیاس کشوری و منطقه‌ای مصوب و در اداره اعتبار قانونی و ارزش اجتماعی مورد پذیرش همه‌سازمان‌ها نهادها و وزارت خانه‌ها.

۲. عدم هماهنگی بین نظام برنامه‌های منطقه‌ای (برنامه‌های اقتصادی) با برنامه‌های وسیط‌های منطقه‌ای و طرح‌های توسعه شهری (باید به بخش اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و...) ماهیت فراخخشی و بین پیش‌بینی.

۳. نظام برنامه‌های رژی متمرکز در کشور، نبود سازمان‌های برنامه‌های رژی منطقه‌ای و محلی، عدم هماهنگی و انطباق طرح‌های توسعه منطقه‌ای در侣‌ها و تصویب می‌شود با اولویت‌های توانمندی‌ها و استعدادها و نیازهای منطقه‌ای و محلی مردم.

۴. حاکمیت نگارش سیستمی در نظام برنامه‌های رژی کشور.

۵. بهبود یک سازمان و مولتی فناوری برای هدایت برنامه‌های زیر در مقیاس ملی و منطقه‌ای تا مقياس‌هایی که فراموشی و شهری دارای کارگز مشخص و ماهیت میان بخشی.

۶. تعدد نهادها و سازمان‌ها که در امور شهری و منطقه‌ای (سازمان مدیریت و برنامه‌های رژی، وزارت مسکن و شهرسازی، وزارت کشور، جهاد کشاورزی، سازمان حفاظت محیط زیست، میراث فرهنگی، اوقاف و چندین سازمان دیگر) و عدم هماهنگی و هماهنگی بین آنها به دلیل هماهنگی پیش‌بینی برنامه‌ها و در بسیاری موارد تضاد در اهداف و رویکردهای میان این سازمان‌ها که در بسیاری از موارد باعث مغلوب‌گری مانند برنامه‌ها و اجرایی نشدن طرح‌ها و برنامه‌ها می‌گردد.

۷. مشخص نبود مولتی فناوری حاکمیت بر این است که در حال نهایت بیشتر به رغم نهایت آنها به عنوان طرح‌های بالا دست، به دلیل نداشتن مولتی فناوری و تعیین نشدن جایگاه قانونی آن‌ها به طور مشخص در نفس‌ها و با بیانی اسناد سازمان‌های نهایت کندن‌ها باقی مانده‌اند.
آسب شناسی طرح‌های توسعه شهری در کشور

8- عدم وجود مدیریت مطلوب نهایی بر حاکم‌تیم محلی به عنوان هماهنگی کننده طرح‌ها و پروانه‌های سازمان‌های مسئول و دخیل در امور توسعه شهری.

"به کار گیری سیاست وعدم تمرکز از طریق زیر می‌تواند در روند توسعه مورد واقع شود: میان مشارکت کننده‌گان و نیروهای دولتی رابطه متقابل ایجاد کند، امکانات و توانایی‌ها محلی در جهت برنامه‌ریزی توسعه منطقه ای و ناحیه ای و انعطاف در سطح متعدد جامعه ایجاد کند، سیاست عدم تمرکز موجب تعادل میان رهبری سنتی و دولتی می‌شود" (آزاد ارمنی، 1379: 147).

محوری طرح‌های توسعه شهری

به دنبال تغییر و تحولات در اوضاع اجتماعی و اقتصادی از دهه 1300 به بعد و دنبال کردن جریان توسعه و فرآیند آن یک پایه توسعه صنعتی و گسترده خدمات، شهرها نیز توسعه سببدی را به طور کمکی و مشکلات شهری از دهه 1340 به بعد در کشور و ناهنجاری‌های موجود در نظام شهرنشینی و شهرسازی در کشور سنن‌ها، امر را بر آن داشته تا بتوان سرو سامان دادن به این ناهنجاری‌ها و پی نظیمی اهدافی را در جهت‌گیری برنامه و تقویت طرح‌های جامع سرویس‌های قرار دهد.

جدول شماره 1 (1) نشان دهنده گسترش شهرنشینی و همچنین افزایش تعداد شهرها می‌باشد. این امر سبب توجه به شهرها و شهرنشینی به عنوان شکل غالب زیست در کشور و برنامه‌ریزی در جهت نظم بخشیدن به توسعه آنها در برای جلوگیری از بروز ناهنجاری‌های کالبدی، اجتماعی، اقتصادی و مانند آن را به پیش یاری می‌سازد.

تا به امروز حدود چهار دهه از نبهر اولین طرح‌های شهری در قابل طرح‌های جامع می‌گذره اما به رغم هدف این طرح‌ها که عبارت بود از جلوگیری توسعه ناموزن و ناهنجار شهرها و ارائه راهکارها یک جهت نظم بخشیدن به توسعه های شهری این طرح‌ها توانستند به طور کامل به اهداف خود دست یافته کنند؟ گو اینکه نقطه توان از این واقعیت نیز چشم پوشی کرد که این طرح‌ها نقطه شدت فراوانی نیز در خود داشتند.

جدول 1- روند تغییرات جمعیت شهری و تعداد شهرها از سال 1380-1379

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال</th>
<th>تعداد شهرها (به میلیون نفر)</th>
<th>جمعیت شهری (به میلیون نفر)</th>
<th>کل جمعیت شهری (به میلیون نفر)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1379</td>
<td>98/6</td>
<td>2/3</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>1378</td>
<td>79</td>
<td>199</td>
<td>278</td>
</tr>
<tr>
<td>1377</td>
<td>62</td>
<td>271</td>
<td>333</td>
</tr>
<tr>
<td>1376</td>
<td>53</td>
<td>373</td>
<td>426</td>
</tr>
<tr>
<td>1375</td>
<td>46</td>
<td>34</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>1374</td>
<td>40</td>
<td>30</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>1373</td>
<td>35</td>
<td>27</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>1372</td>
<td>30</td>
<td>24</td>
<td>54</td>
</tr>
</tbody>
</table>
بر اساس اطلاعات اخذ شده از وزارت مسکن و شهرسازی تعداد شهرهای دارای طرح جامع مصوب تا پایان شهریور 1383 تعداد 272 طرح می‌باشد. البته این تعداد چندانی از طرحهای هادی شهری که توسط وزارت کشور برای شهرهای زیر 5000 نفر تهیه شده و همچنین طرحهای جامع شهرستان و طرحهای منطقه‌ای است. این آمار هنوز برخوردهای رژیم و طرح رژیم برای شهرهای واریزی ایجاد کرده و تعدادی به فرمداری‌ها ضروری می‌سازد.

مشکلات و نارسایی‌های طرحهای جامع را به لحاظ محتوایی در سه بخش اساسی مورد بررسی و دقت نظر قرار داد:

1- محتوی و مفهوم طرحهای جامع: بر اساس بررسی و تصویب ظهور اجرای و سازمان‌های جهانی و کشوری، کدام از این موارد به صورت یک مسئله و نظام قانونی در یکدیگر تنها می‌گذرد. شناخت دلیل تکرار می‌گذارند. طرحهای جامع نیازمند شناخت نارسایی‌های این سه بخش و اصلاح آن‌هاست.

2- عمل‌ها و مشکلات و نیازها را به طور دقیق و جزئی به محتوای طرحهای توسط شهرهای مورد بررسی از کشور در به عنوان نقطه شکوه خاص در جهان سوم و ایران با رشد سریع جمعیتی، مهاجرت‌های روستا- شهری، عدم ثبات سیاسی، اقتصادی، مشکلات مداوم و ماندگی. این بر روی طرح‌ها از ویژه توضیحات و تحلیل/ طرح و بر پایه نظریات یا نظریاتی گذشده و در حقیقت مطالعات بر اساس محتوای آنها به عنوان یک طرح کالبدی به جای تأکید بر فرایند شهرسازی و یا به عبارت دیگر پروپی طرحهای مدیریت برنامه ریزی و گزینه اختیاری به جای مدل برنامه ریزی یک شرکت (نقش مفهوم از بین ردیه مهندسی و مهندسی زمین) (1383) تأکید طرحهای بر جنبه‌های کالبدی در توجه به طرحهای و عدم توجه به ابعاد اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی محیط شهری و ترکیب اهداف کالبدی با اهداف اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی محیطی.

3- شرح خدمات و اجرای برنامه‌های سه نوع پایه‌سازی، پایه در حال توسه و پایه‌سازی ای.

4- مسائل و مشکلات طرحهایی در بسط فرآیند بررسی و تصویب طرحها در جنگ بهبود می‌تواند مورد بررسی قرار گیرد:

1- طولانی بودن فرآیند بررسی و تصویب طرحهای شهری که ابلاغ آنها به سازمان اجرایی که در این مورد به دلیل تعدّد مراجع حدود 3-4 سال طول می‌کشد که با توجه به روند توسعه شهرسازی در کشور و ویژگی‌های ناشی از آن، عمل‌اکثر فرآیند به محتوای اقدامات طرح جامع به سبب تغییرات در مکانیک، جریان‌ها، ساخت و ساز در شهرها و جریان توسه شهری می‌شود.
آسب شناسی طرح های توسعه شهری در کشور

2- عدم ارتباط و هم‌اهمیت بین فرایند بهره‌وری، بررسی و تصویب طرح‌های جامع شهری با فرایند اجرای و سازمان‌های آنها. به طوری که سازمان‌های اجرایی و نهادهای و سازمان‌های دخیل در امر توسعه شهری، نهادهای تخصصی محلی و مردم هیچگونه نقشی در تهیه، بررسی و تصویب طرح‌های ندارند و فقط در زمان اجرای همه حضور آنها اهمیت داده می‌شود.

ج: مسائل و مشکلات مربوط به نحوه اجرای و سازمان‌های اجرایی که جدای از محتوای طرح‌های جامع و نحوه بررسی و تصویب طرح‌ها نیست تواند مورد بررسی قرار گیرد:

1- عدم مشارکت مردم به عنوان کسانی که قرار است بیش‌تردسته‌ای طرح به طور مستقیم بر زندگی آنها اثر بگذارد در فرآیند تهیه برنامه‌ها و بررسی و تصویب آنها، باعث نشدن در آنها می‌تواند به اهداف طرح و محتوای آن و تهیه طرح بر اساس زمینه‌های مشورت و کار و تهیه شدن طرح بدون توجه به نیازها، خواسته‌ها و اولویت‌های مردم می‌شود که این موارد باعث مشارکت کمتر مردم در فرآیند اجرایی طرح‌ها و برنامه‌ها می‌شود. به خصوص اگر این نکته را می‌توانند دهیم که قسمت عمده از هزینه‌های اجرایی طرح به طور مستقیم و غیرمستقیم توسعه‌ی مردم بپرداخت می‌شود، موضوعی است که در افراد مملو به عنوان مثال در تهیه طرح جامع سیزور بر اساس نظر مشارکت مردم در اجرای ملموس بر می‌شود. به عنوان مثال در تهیه طرح جامع سیزور بر اساس نظر مشارکت مردم در اجرای ملموس بر می‌شود.

2- عدم مشارکت سازمان‌های اجرایی طرح و نهادهای دخیل در امر توسعه شهری با فرآیند تهیه و بررسی طرح‌ها و در نتیجه تهیه طرح بدون توجه به امکانات و ظرفیت‌های آنها از بعد مالی فنی، اهداف و برنامه‌ها که باعث عدم اجرای بسیاری از بیش‌تردسته‌ی طرح جامع می‌شود.

3- نبود مدیریت یکپارچه و واحد شناختی در اجرای طرح‌های شهری در جهت هماهنگی بین برنامه‌های سازمانی و نهادهای مستقل در امور شهری با مصوبات و مقررات طرح جامع و الامان آنان به رعایت بیش‌تردسته‌ی طرح جامع و تظیمه آن بر اجرای مصوبات طرح جامع.

4- وجود نارسایی‌ها در قوانین و مقررات شهرسازی همانند قوانین مربوط به مالکیت عمومی و خصوصی و با ابهام در قوانین و تناقض در قوانین و مقررات در مسائل مختلف همانند اراضی شهری و مانند آن.
جدول ۲- سلسله مراکز برنامه ریزی فضایی در ایران

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح محلی</th>
<th>برنامه‌های پنج ساله اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی (سازمان مدیریت و برنامه ریزی)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>طرح کالبدی ملی (وزارت مسکن و شهرسازی)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طرح آماری سرشماری (سازمان مدیریت و برنامه ریزی)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>قوانین مصوب مجلس شورای اسلامی، هیات وریزان و دستورالعمل‌های مصوب شورای عالی شهرسازی و معماری</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طرح‌های جامع موردی از قبل طرح جامع کشوری، طرح جامع فرودگاه‌ها، طرح جامع بنادر ...</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| سطح منطقه‌ای | طرح‌های منطقه‌ای (وزارت مسکن و شهرسازی) که از سال ۱۳۷۲ آغاز شده است. |
|               | طرح‌های منطقه‌ای اساتی (سازمان مدیریت و برنامه ریزی) |

| سطح ناحیه‌ای | طرح جامع ناحیه‌ای یا شهرستان (وزارت مسکن و شهرسازی) که تا به اطلاع از سال ۱۳۸۰ شروع شده و تا کنون ۴۸ طرح به تصویب رسیده است. |
|               | طرح مجموعه شهری برای کلان شهرها (وزارت مسکن و شهرسازی) که در دست بهبود می‌باشد. |

| سطح چهار | طرح‌های جامع برای شهر‌های بزرگ و منطقه (وزارت مسکن و شهرسازی) |
|           | طرح‌های تفصیلی برای شهر‌های بزرگ و منطقه (وزارت مسکن و شهرسازی) |
|           | طرح‌های هادی و شرکت عمران شهرهای جدید |
|           | طرح شهرهای جدید (رشتک، شهرستان عربی، شهرستان سبزوار) |
|           | طرح آماده سازی شهرهای (وزارت مسکن و شهرسازی) |
|           | طرح پیشنهادی و نوسازی انتخابی قدمی شهری (رشتک، شهرستان عربی، وزارت مسکن و شهرسازی) |

مأخذ: (مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، ۱۳۸۱)
نمودار 1 - فقدان ارتباط میان مرحله برنامه ریزی، تهیه طرح، اجرای و مدیریت

سازمان مدیریت و برنامه ریزی

وزارت منابع طبیعی و زیست‌محیطی

سازمان امور اداری و استخدامی

وزارت کشور

وزارت مسکن و شهرسازی

وزارت خانه‌ها و سازمان‌های مسئول برنامه‌ریزی توسعه (اقتصادی، اجتماعی، کالبدی) و مدیریت شهری (به صورت فراشبندی و شهرسازی وابسته)

سازمان‌های

NGO

نیروی دولتی

مهندسین مشاور

سازندگان

ویژه

وزارت آموزش و پرورش

وزارت بهداشت

وزارت نیرو

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

وزارت صنایع

جهاد کشاورزی

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
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خounds: مهدی رضوی و دیگران، ساختار مدیریت شهری در ایران: امکان منجر و اکتشافی وظایف جدید به شهرداری (1380).
تغییرات سریع نظام سکوتی در کشور و گسترش روز افزون شهرنشینی و تأثیرپذیری شهرها از تحولات ملی، بین المللی و جهانی و به ویژه طرح بهبهانی مربوط به جهانیان شدن و چاپگاه شهرها در این فراخوان در هم می‌آید. وجود در نظام فلسفی شهرنشینی و برنامه‌ریزی شهری در کشور، بیان و به‌روزرسانی سیستمی و جامع بمقولة شهر و برنامه ریزی شهری می‌باشد. بروز این نظام باعث نیز است که برخی از امریکایی‌ها شهرها را به عنوان پیش‌بینی‌های برنامه‌ریزی شده و تعریف شهری نشان دهند. این اساس در دو تحلیل می‌باشد. برنامه‌های المی‌باشد. برنامه‌های ها در مقیاس ملی، مطلقة‌ها و مخلص و ورود از ارائه طرح‌های خیالی و آمریکایی جهت هماهنگی و برنامه شهرنشینی با شهرنشینی در کشور و چاپگاهی از بروز ناهنجاری‌ها و نابسامانی‌ها در می‌ریزند مشکلات بوده است. بر این اساس بی‌نظیر می‌رود انجام مهم‌ترین اعمال چین‌بندی زیر می‌تواند در جهت بهبود برنامه‌ریزی برای اجرای حرفه‌ای می‌باشد:

1- تحلیل سیستماتیک کلان دولت در زمینه آماری که به عنوان خط مشی اصلی تعریف کلان‌کشور و به عنوان طرح‌های بالا است برای نامی سطوح برنامه‌ریزی و سازمان‌ها و نهادهای مستقل و ایجاد سازو کارهای قانونی برای اجرای شدن آن.

2- اصلاح نظام برنامه‌ریزی کشور از روی همتی تا برنامه‌ریزی بالا به پایین به نظام جیره متمرکز یا زیر به بالا در جهت ایجاد سازو کارهای مشارکت مردم، نهادهای محلی و مناطقی در تهیه و اجرای طرح‌ها به جهت آشنا مسئولین محلی و مردم با وجودی حقوقی، نیاز‌مندی‌ها، توانسته‌ها و اولویت‌ها و دادن اختیارات قانونی به شورای اسلامی شهر به عنوان دولت محلی در جهت برنامه‌ریزی‌های محلی و تفسیر بر آنها. به عنوان مثال در جهت تهیه برنامه‌هایی غیر متمرکز در کشور می‌توان نمودار مورد نیاز تا قوانین در سطح ملی به توصیه مراجع قانون گذاری بررسی و در تهیه آین نامه‌های اجرایی یا مستند‌یاری مراجع محلی (مانند شورای شهر و شهرداری) به دلیل این اشکال که برای روش از بهترین نظیر آیننامه ها را به تهیه و به مراکز از مراتب کنندا تا پس از کارشناسی و تفسیر به کشور از جهت مشترک‌کشند اجتماعی و مالتین آن آیننامه های اجتماعی با توجه به روشین واقع شهرها تهیه شوند.

3- توجه به تمرکز زدایی در جهت مشارکت مردم در راهپیمایی و بروز طرح، به دلیل نقش مؤثر مشارکت مردم در واقع گزینی تدوین اهداف، و قابلیت‌های اجرایی آن. به عبارات صحیح توجه به شهرنشینی به عنوان یک مدل مدرن و مشاوری و به عنوان یک مدل ریاضی و یا عملکرد مدل نوسان‌های مشارکت مردم نشان داده‌ها در جایی می‌توانید بگویید که هر شخصی که دارد مدل‌های منابع و مشاوره در جهت فهم‌رسانی کنندا، در واقع مدل نوسان‌های شهر رفته مشکلات و سیدنی با هدف‌گذاری از جهت مشارکت گسترشده به ویژه در تحقق‌های مهم ندارد. از این رو لازم است ملاحظات سیاسی و حقوقی مربوط به مشارکت گسترشده همگان فراهم شود. تمرکزداتایی بکی از ساز و
کارهای زمینه ساز برای مشارکت است یکا موجب تحرک مسئولیت بذریز و هم افزایی برای برای تصمیم گیری و اجرای بهتر می‌شود.

4- لزوم همکاری بین وزارت مسکن و شهرسازی، منابع و شهرداری در جریان برنامه ریزی و تهیه طرح فراموش و مطالعات آن. برنامه ریزی شهری در روزگار دهه جدید، فراهم‌کننده سهمی است که با تهیه طرح به اتمام نیم رسد بلکه اجرا و مدیریت تغییرات محیطی نیز بر عهده برنامه ریزی گذاشته شده است.

5- وجود سلسله مراتبی از سطوح برنامه ریزی به طوری که سطح بالایی برنامه ریزی، برنامه ریزی سطوح پایین را هدایت کند و خود با برنامه ریزی سطوح پایین محدود شود. به عبارتی بهتر بروی از الگوی شهرداری- راهبردی در جهت مدیریت تغییرات که شامل سطح برنامه ریزی می‌باشد:

الف: تهیه طرح (برنامه) ساتماری- راهبردی در مقياس هیاتی با دیدگاه سیاست‌سازی پلیکوس مدت و فراگیر;

ب: تهیه برنامه هما و طرح‌های محلی با دیدگاه سیاست‌سازی اجرایی برای بخشی از شهر به تمامی سطح شهر;

ج: تهیه طرح‌های موضوعی و موضوعی برای موضوعات خاص و نواحی ویژه از شهر که نیاز به برنامه ریزی عملیاتی و اجرا نیاز دارند.

وظایف طرح‌های ساتماری- راهبردی شامل موارد زیر می‌شود:

1- تلفیق سیاست‌های محل و منطقه‌ای;

2- تعیین خط مشی های عمومی توسعه;

3- ارائه پیشنهادهای کلی در مورد نظرات بر توسعه;

4- شناسایی محدوده‌هایی که به مداخله مقوم تصفیه کننده نیاز دارند;

5- تشکیل بنیادهای برنامه ریزی برای تهیه طرح‌های محدوده عمل;

6- تشکیل کمیته هماهنگی به تهیه‌های جمعی;

7- سیاست‌گذاری در مورد مناطق شهری از جمله مراکز شهر;

8- تدوین خط مشی حمل و نقل شهری.

در چارچوب طرح ساتماری- راهبردی که الگوی کلی ساتمار و سازمان کالبدی شهروندی را شکل می‌دهد، دها تقسمی به دیگر نیازهای می‌گردد: محدوده تاریخی، فرهنگی، مناظر و فضاهای طبیعی، محدوده‌های روستا شهری، محدوده‌های مزرعه‌های صنعتی و یا هر نوع محدوده کارکردی دیگر مشخص شده و اولویت برنامه‌ریزی عمل و سیاست برخورد با آنها تعیین و ارائه می‌شود. بنابراین در طرح‌های ساتماری- راهبردی محدوده‌های مختلف به‌شناسی شهری جنگ کاربردی یافته و طرح‌های عمل برای طرح‌های شهری و اقدامات عمرانی به صورت یکل دیدگی مورد ارزیابی و بررسی قرار گرفته و در حقیقت به عنوان راهبرد و راهنمای شهرسازی در اختیار نهادهای شهرداری و شهرداری قرار می‌گیرند. تا بر حسب ضرورت‌ها و فوری‌های شهری در کوتاه مدت طرح‌ها و برنامه‌های اجرایی به فراورده خصوصیات آن‌ها تهیه شود.
این سطوح به خصوصیاتی توجه به محدودیت منابع سازمان اجرایی طرح در ایران و دیگرین پایدار نیازی و مشکلات
می تواند بسیار فیکت باشد. چرا که در این صورت هر شهری بر اساس اولویت‌های خاص خود در برخورد با مشکلات و
مسائل می تواند به برنامه زیستی و اجرای توجه به برنامه‌های زمینی و فنی خود اقدام نماید.
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